

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Archeologie

Datum : 29 maart 2007
Tijd : 10.00 – 13.00 uur
Plaats : Vergadercentrum Hoog Brabant te Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD Archeo_N_07_21838

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door / rol
Dhr. J. Klepper		Voorzitter
Drs. J. Fix	Gemeente Houten	VNG
Dr. E.F. Gehasse	RWS / DWW	RWS
Drs. T. Hazenberg	Hazenberg Archeologie	VOiA
Drs. J. Deeben	RACM	Rijk
Drs. N. Mulder	HBS Brunsting Stichting ACVU	VOiA
Drs. P. Deunhouwer	Gemeente Delft	NVvA
Dr. J. Zeiler	ArcheoBone	VOiA
Drs. N. Arts	Gemeente Eindhoven	CGA
Dr. M. Meffert	Provincie Noord-Brabant	Provincies / IWC
Prof. H. Fokkens	Universiteit Leiden	Archon
Drs. G. van den Eynde	Erfgoedinspectie	Rijk
Drs. Tj.J. Smit	Bouwfonds	NEPROM
Drs. E.N. Wieringa	SIKB	Programmasecretaris
Mr. drs. W. de Koning	SIKB	Programmadirecteur

Afwezig

M.W. Löhner MBA	RPS Certificatie	VOC
Prof. N.G.A.M. Roymans	VU Amsterdam	Archon

Notulist

Mw. A.P. van Scherrenburg SIKB

1 **Opening, vaststelling agenda**

De voorzitter (HK) opent de vergadering, nog niet iedereen is aanwezig, zij zullen later aanschuiven.

De voorzitter stelt Gerard Koster (VNG) voor, de heer Koster is aanwezig om agendapunt 4 toe te lichten.

De heer Deunhouwer moet om 12.00 uur weg. Hierdoor worden agendapunten 7 en 8 worden omgedraaid.

Bij agendapunt 3 zal ook een plaatsvervangend voorzitter gekozen worden.

2 **Verslag 5 februari 2007**

- Tom Hazenberg; Tom bij werkt bij weghalen.

- Tjakko Smit vraagt Fortis bij werkt bij weg te halen.

Naar aanleiding van:

Agendapunt 4; Wie bepaalt de verdeling van de VOiA leden. WdK licht toe dat er geen wettelijke verplichting is voor de wijze waarop zetels per koepel verdeeld worden. VOiA heeft recht op 3 zetels. De 2^e verdeling (bij VOiA: adviseur, uitvoerder, specialist) is een bestuursbeslissing en



WdK CCvD accordeert. Er is bewust gekozen voor de diverse geleidingen binnen de VOiA.
Agendapunt 6; Actie Walter de Koning, is nog niet gedaan. Er is op 5 april een bestuursvergadering, Walter de Koning zal dit dan bespreken.
Agendapunt 7; (laatste alinea), Peter Deunhouwer; Er is een ledenvergadering geweest met daarin de discussie over de aansluiting KNA.

3 Samenstelling CCvD/voorstellen

Harry Fokkens is de vaste vervanger voor Nico Roymans.
Tjakko Smit heeft moeite met het woord 'vervanger'. Vervanger is nl. niet verplicht. Vervangers hebben geen stemrecht.

NA Per 1 juli treedt Nico Arts af. Mark Spanjer zal toetreden tot het CCvD namens het CGA. Het verzoek aan NA/CGA is hier t.z.t. een bericht over te sturen aan SIKB.

De voorzitter moet ook een vervanger hebben. Door middel van briefjes wordt hierover gestemd. Er kan gekozen worden tussen Jenny Fix, Tom Hazenberg, Nicole Mulder en Martin Meffert, die zich beschikbaar hebben gesteld. Martin Meffert en Jenny Fix kregen beiden 6 stemmen. De voorzitter besluit Jenny Fix aan te wijzen als vervanger van de voorzitter.

4 Handreiking Valletta VNG (toelichting door Gerard Koster)

Er is geen notitie, Koster licht de stand van zaken mondeling toe. Het werk aan de handreiking heeft de afgelopen 4 maanden stil gelegen. Koster vertelt dat hij pas sinds kort in deze functie werkt en heeft geen 'warme' overdracht gehad (J.J. de Haan was al weg bij VNG). Hij is nu bezig alles opnieuw op de rails te krijgen. Het doel van de handreiking is een 'Totaalpakket' Malta voor gemeentes met modelvoorschriften, modelverordeningen, een voorbeeld beleidsplan etc. waarbij implementatie en uitvoering voorop staan. Gemeentes zijn straks verplicht archeologie in de vergunningen op te nemen. Dit 'stevige spoorboekje' wordt gemaakt voor 443 gemeentes. Gerard Koster is afhankelijk van 2 commissies. OCW, CGA, RACM en IPO zitten in de werkgroep. Voor de zomer moet de handreiking klaar zijn.

De inhoud van de handreiking is als volgt:

1. Wet en Beleid;
 - Provinciaal beleid, nieuwe wet ruimtelijk ordening (WRO).
 - Gemeentes moeten eens in de 10 jaar bestemmingsplan aanpassen, dus pas uiterlijk over 10 jaar zijn alle vergunningen Maltaproef.
 - Archeologie, verordening, gemeentekaart, wat moet er in staan, lange termijnvisie.
 - Financiën / excessieve kosten
 - Vergunningverlening & voorschriften.
 - MER - CHER.
2. Uitvoering
 - Afkortingen
 - Kwaliteitsborging/KNA
 - Bevoegd gezag
 - Eisen gemeente (wie stelt ze vast)
 - Archeologie & publiek
 - Onderzoeksvormen en proces archeologische monumentenzorg
 - Gemeente als opdrachtgever en uitvoerder.



Nicole Mulder geeft aan dat dit het eerste document is waarin 'alles' staat.

Esther Wieringa vult aan dat SIKB een brochure heeft gemaakt 'hoe kies ik voor kwaliteit'. Elementen uit deze brochure zijn in de handreiking verwerkt.

Reacties CCvD leden n.a.v. de toelichting:

Nicole Mulder is erg benieuwd wie de eisen stelt hiervoor.

Nico Arts wil benadrukken dat de rol van vrijwilligers (AWN) in het nauw komt, want zij worden niet genoemd.

Tjakko Smit pleit voor geen extra vergunningen. Wenselijk is nu al een memo naar de gemeentes te sturen met korte handleiding om ze alvast op de hoogte te brengen van de handreiking. Gerard Koster zal op de VNG site de stand van zaken zetten. Verder vraagt Tjakko Smit hoe men moet omgaan met ernstige bodemverontreiniging of explosieven in relatie met archeologie? Gerard Koster zal hier later op terugkomen. Verder merkt Tjakko Smit op dat als er geen beleidsplan is, je ook geen eisen mag stellen als gemeente. Dit is een punt van aandacht.

De voorzitter vraagt nog hoe dit verder gecommuniceerd gaat worden en kan een gemeente met een bestemmingsplan in 1 keer alles regelen met vergunningen (parapluregeling)?

Gerard Koster meldt dat de handreiking voor de zomer klaar moet zijn (juni/juli). Een concept wordt uitgereikt aan de leden van deze vergadering om mee te lezen en te reageren. De gemeente is diegene die de eisen stelt. De bestemmingsplannen zijn bedoeld als vangnet.

Nicole Mulder vraagt nog de term waardering & selectie op te nemen in deze handreiking.

Voorzitter bedankt Gerard Koster voor zijn komst en toelichting.

5

Notitie Verkenning Bestel in relatie tot Kwaliteitsborging.

Esther Wieringa legt uit dat dit een afgeleide is van de bijeenkomst van 2 februari jl. met het bestuur en CCvD en de daaropvolgende CCvD vergadering van 5 februari jl. Er is behoefte aan het in kaart brengen van wat er niet goed gaat en het vaststellen van een gezamenlijke missie. In het stuk worden de problemen verzameld. Jenny Fix, Tom Hazenberg en Nico Roymans zaten in de commissie om de inhoud van de notitie te bespreken.

Walter de Koning vult aan dat door onduidelijkheden het proces wordt belemmerd. De doelstelling is dan ook te verkennen waar de knelpunten liggen waardoor acties geformuleerd kunnen worden. Deze notitie is nog niet volledig uitgeschreven. Tjakko Smit merkt op dat de Gemeente toezicht zou moeten houden op uitvoering. De Erfgoedinspectie zou de 2^e lijns inspectie uitvoeren, want op de gemeente is nu geen toezicht. Tjakko Smit mist nog RACM ontheffingsvergunningen en verklaringen Rijksmonumenten. Als CCvD moet er nagedacht worden over een eenduidig uitvoeringsbestek, zodat er geen discussies zijn over de prijs en aantallen en er efficiënter gewerkt kan worden.

Guido van den Eynde vult aan dat de EI de uitvoerder inspecteert en niet de gemeente als bevoegde overheid.

Tom Hazenberg meldt dat dit stuk is bedoeld om zaken op te lossen.

Nico Arts merkt op dat PvE vaak te duur is en dan wordt er 'geshopt' en een andere gemaakt. Dit gaat ten koste van de kwaliteit. Martin Meffert meldt dat dit inderdaad regelmatig gebeurt. N.a.v. een second opinion wordt er een nieuw PvE gemaakt (dit betreft nog niet goedgekeurde PvE's)



Harry Fokkens merkt op dat er criteria voor toetsbare rapporten opgesteld zouden moeten worden.

Nicole Mulder sluit aan bij de opmerking van Guido van den Eynde. De discussie van 1^e lijns en 2^e lijns toezicht is nog niet uitgediscussieerd. Het lijkt Nicole Mulder verstandig dit stuk tot het hoogste niveau onder de aandacht te brengen.

Guido van den Eynde reageert dat het toezicht op de gemeente een nieuw hoofdstuk is. Dit zou via het Ministerie VROM gedaan moeten worden. Er vindt momenteel wel overleg plaats tussen de EI en RACM over de rolverdeling.

Martin Meffert merkt op dat het stuk ook gericht moet worden op goede ruimtelijke ordening en de rol van de provincies.

Ministerie OCW heeft geen koppeling gelegd tussen wet bodembescherming en archeologie. Er moet extra aandacht besteed worden aan sloopvergunningen.

Eli Gehasse mist de rollen van de uitvoerder, opdrachtgever en de afstemming wie waar verantwoordelijk voor is.

Jos Deeben vraagt hoe we de inhoudelijke kwaliteit beter gaan borgen.

Walter de Koning reageert op al deze vragen: dit wordt allemaal meegenomen in deze notitie. De volgende vergadering ligt er een meer uitgewerkte notitie ter beoordeling voor.

Verder meldt Walter de Koning dat er in het Bestuur besloten is dat de Programmaraad niet nodig is. In deze vergadering moet gekeken worden of wij het wenselijk vinden de Programmaraad wel noodzakelijk is. Hier wordt nu geen uitspraak over gedaan.

EW/W
dK

6

Prijzdumping Nederlandse Archeologie

Dit heeft een link met punt 5.

Tom Hazenberg meldt dat dit erg in het bedrijfsleven speelt. Wij (VOiA) zijn bezig om te kijken hoe we dit kunnen beperken.

Harry Fokkens meldt dat het zoeken naar een prijs/kwaliteit verhouding een knelpunt is. We moeten kijken naar een minimum qua tijd voor uitvoering en kwaliteit. Dit moet bepaald worden door de activiteiten.

Martin Meffert meldt dat de grootste kostenpost de loonkosten zijn.

De voorzitter meldt dat VOiA intern met discussies hierover zal beginnen.

Nicole Mulder vult aan te onderzoeken wat de do's en de dont's zijn. VOiA wil dit niet op eigen kracht doen.

Guido van den Eynde meldt dat inspectie niet als 1^e maar als laatste moet.

Walter de Koning legt uit dat er in de praktijk 3 partijen zijn; de opdrachtgever, opdrachtnemer en toezichthouder. Deze moeten alledrie hierin betrokken zijn. De VOiA moet deze discussie starten, maar we moeten met zijn allen dit gaan invullen.

Nicole Mulder merkt op dat KNA niet de inhoudelijke kwaliteit borgt.

Martin Meffert vindt dat de Gemeentes hier onderzoek naar moeten doen. Over 1 jaar toetsen we deze zaken niet meer. We zullen toch moeten kijken wat de Erfgoedinspectie hierin kan doen. Wij keuren rapporten af, de Erfgoedinspectie kan dit ook.

Harry Fokkens merkt op dat de inhoudelijke kwaliteit een acceptabele verhouding moet hebben tussen uitvoerder en uitwerking.

Besloten wordt:

De voorzitter vat samen dat we afspreken dat de VOiA terugkoppelt wat ze in het werkveld tegenkomen. Dit punt wordt in de volgende vergadering verder besproken.



7 **S.v.z. vergunningaanvraag RACM**

Jos Deeben meldt dat de aanvraag in december in de 1^e Kamer is behandeld. Het ligt nu bij de Raad van State. De herziene Monumentenwet zal per 1 september/1 oktober in werking treden. Daarna komt de aanvraag bij het Ministerie terug en die gaan de aanpassingen verwerken. Art. 45 komt in de wet met betrekking tot het verlenen van de vergunning. Het beoordelingskader voor de opgravingsvergunning is in april klaar. In mei krijgen we de consultatie ronde bij de drie belanghebbende partijen Archon, VOiA en RACM. In juni zal het beoordelingskader dan vastgesteld worden. De vergunning kan dan daarna verleend worden. Er is dan wel een kans dat de wet eerder aangenomen wordt dan de vergunning verleend wordt. Medio 2008 moeten alle bedrijven en instellingen dan hun vergunning hebben.

8 **Praktijkpunten toepassing en toezicht**

a. Registratie Senior Veldtechnici.

Peter Deunehouwer reikt een hand-out uit van NVvA. Het voorstel is om dit (wegens tijdgebrek) mee te nemen naar de volgende vergadering.

Tom Hazenberg meldt dat één senior veldtechnicus niet goedgekeurd is. NVvA heeft geen beroepsmogelijkheid. Vanuit CCvD moet deze beroepsmogelijkheid geëist worden. Esther Wieringa stelt voor bij de commissie van beroep aan te sluiten die voor het Register wordt ingesteld.

Walter de Koning meldt dat de tijdelijke regeling voor senior veldtechnicus 19 juni jl. is besproken. Dit voorstel is met wijzigingen geaccordeerd. Normen die gesteld zijn kunnen wel gewijzigd worden via de KNA. De uitvoering van deze regeling ligt bij NVvA.

VOiA kan zich niets herinneren van deze beslissing. De VOiA zal een notitie maken voor de ledenvergadering van de NVvA 20 april as. Walter de Koning wil indien gewenst vanuit het programmabureau helpen.

Martin Meffert merkt op dat het belangrijk is een serieus signaal af te geven NVvA met betrekking tot beroepsmogelijkheden en de aansluiting op de KNA.

Besloten wordt:

EW Voorzitter vat samen dat we afspreken dat het CCvD een brief opstelt aan de NVvA met betrekking tot de beroepsmogelijkheid. Daarna de brief naar NVvA sturen.

EW **b. Brief archeologische Monumentenwacht.**

De richtlijn voor het beschrijven van zichtbare monumenten wordt gemist in de KNA. Is er behoefte aan richtlijnen? Maken we een aparte leidraad? De SAM is de leidraad, maar deze is vooral gericht op niet zichtbare monumenten.

Besloten wordt:

Akkoord met toevoegen van een richtlijn. In deze vergadering de richtlijnen beoordelen, daarna de richtlijnen op de SIKB site plaatsen.

c. Brief van Erfgoedinspectie.

WdK Alleen het punt aanwezigheid senior archeoloog wordt besproken in verband met tijdgebrek.

Hoe gaan we dit uitvoeren? Het hoeft niet perse een senior KNA te zijn. Walter de Koning meldt dat we een interpretatie van dit punt na overeenstemming op kenbaar moeten maken. Esther Wieringa licht toe wat bij de herziening het uitgangspunt was: De senior moet de tussen/eindcontrole doen, maar het is niet de bedoeling dat de senior altijd aanwezig is. In dat geval had naast de KNA archeoloog ook bij die



stap een Senior KNA Archeoloog opgenomen kunnen worden. De bedoeling is dat de actor de stappen zelfstandig uitvoert. Wel moet de uitvoerder regelen dat de tussen/eindcontroles ook adequaat uitgevoerd kunnen worden.

EW

Besloten wordt:

De voorzitter meldt dat dit punt beter behandeld moet worden en wegens tijdgebrek de volgende vergadering opnieuw terug zal komen. Tom Hazenberg merkt op dat de agenda steeds voller wordt en stelt voor de vergadering voortaan langer te plannen of de agenda anders in te delen.

9

Mededelingen

In verband met de tijd worden de mededelingen ter kennisname aangenomen.

10

Rondvraag en sluiting

Nicole Mulder vindt het fijn als we weer alle projecten op een rij zetten. Nico Arts vraagt of alle vervangers ook de stukken voor de vergadering kunnen krijgen. Walter de Koning vindt dit prima, mits dit per mail gebeurt.

